

# ➤ ПОЧЕМУ AUTODESK ПОДАЕТ В СУД НА КИТАЙСКУЮ КОМПАНИЮ ZWCAD SOFTWARE?



**Ральф Грабовски**

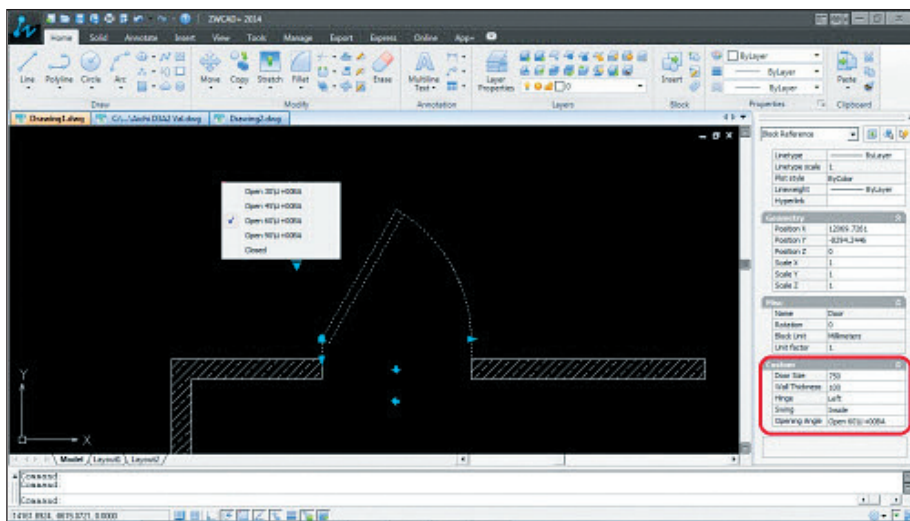
**ЭТО ИНТЕРВЬЮ, В КОТОРОМ Я РАССПРАШИВАЮ САМ СЕБЯ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ДЛЯ ОТРАСЛИ СУДЕБНОГО ИСКА AUTODESK ПРОТИВ КИТАЙСКОЙ КОМПАНИИ ZWSOFT, А ТАКЖЕ АМЕРИКАНСКОГО ДИСТРИБЬЮТОРА ЕЕ ПРОДУКТОВ, КОМПАНИИ GLOBAL FORCE DIRECT.**

## *Почему Autodesk преследует ZWSOFT в судебном порядке?*

Первоначально основой программного обеспечения ZWSOFT был код IntelliCAD, который лицензировала ITC. Однако затем, как и некоторые другие вендоры САПР, ZWSOFT, похоже, решила стать независимой от ITC и пару лет назад переписала код своей программы. Любая корпорация имеет группу, анализирующую действия конкурентов, и, естественно, такая группа в компании Autodesk проверила ZWCAD+ и установила, что эта программа подозрительно похожа на AutoCAD — вплоть до "жучков", которые действуют одинаково в обеих программах.

## *Чего Autodesk надеется добиться этим судебным иском?*

Autodesk не может прекратить деятельность или существование компании ZWSOFT, так как последняя находится в Китае. Все-таки есть определенные преимущества от того, что ты располагаешься в Срединном Царстве. Однако



По мнению Autodesk, ZWCAD+ подозрительно похожа на AutoCAD

Autodesk может просить суд запретить продажи китайского программного обеспечения в Соединенных Штатах, точно так же, например, как Apple пытается блокировать продажи в Америке сотовых телефонов, произведенных корейскими и тайваньскими компаниями.

Я предполагаю, что Autodesk инициирует такие же судебные процессы и в других странах со строгим законодательством в области охраны авторского права — например, европейских. Однако если продажи ее продуктов будут заблокированы в определенных странах, ZWSOFT сможет продолжать продавать

их американцам и европейцам через Интернет.

### ***Может ли это судебное дело нанести ущерб другим программам, аналогичным AutoCAD?***

Это судебное разбирательство можно рассматривать как предупредительный выстрел для других производителей аналогов AutoCAD. Я думаю, что продавцы продуктов Autodesk могут использовать этот судебный прецедент, чтобы предостеречь клиентов от использования их аналогов, которое может им навредить.

Однако и сами производители аналогичных AutoCAD программ выигрывают от того, что одним конкурентом на этом рынке станет меньше.

Я полагаю, что в конце концов больше других может пострадать Global Force Direct (дистрибьютор продуктов ZWCAD в США).

### ***Почему Autodesk подала в суд именно сейчас?***

Autodesk беспокоит снижение продаж AutoCAD, но в этом нет вины аналогичных ему программ. В последнее время Autodesk концентрируется в своей деятельности на продаже программных комплексов, в состав которых включает "бесплатный" AutoCAD. Выходит, что компания своими собственными руками снизила спрос на AutoCAD и, возможно, в Autodesk полагают, что если сократить количество конкурентов, то продажи снова вырастут.

Компания также пытается ограничить продажи аналогичных AutoCAD программ и с помощью маркетинговых ходов. Первым из них была начата в конце 1990-х кампания "На 100% настоящий DWG", которая стала ответом на запуск IntelliCAD.

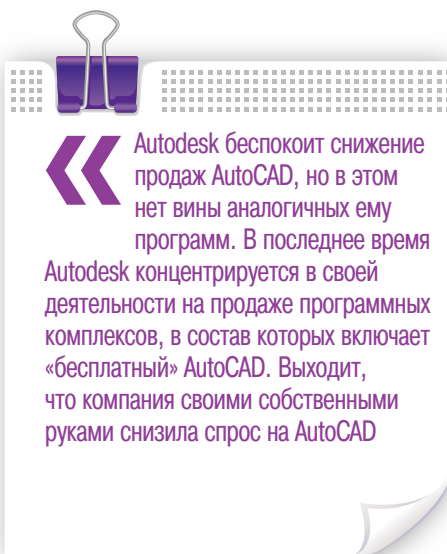
### ***Будет ли Autodesk подавать в суд на производителей других программ, аналогичных AutoCAD?***

Autodesk сделает это, если найдет основания, которые позволят ей начать их судебное преследование. Но западным разработчикам программного обеспечения не стоит беспокоиться, так как они достаточно хорошо знают американское законодательство, касающееся авторских прав.

***И все же такие аналоги AutoCAD, как ARES, BricsCAD, GstarCAD, IntelliCAD и т.п., легальны или нелегальны?***

Все зависит от того, как они пишут код своих программ. Если при этом они используют метод "черного ящика", то такая САПР легальна, даже если выглядит и ведет себя сходно с AutoCAD. Но в том случае, если они копируют код, программа будет нелегальной.

"Клонирование" программного обеспечения стало легальным с середины 1980-х



после того, как IBM проиграла судебный процесс против одной из компаний, занимавшихся "клонированием" BIOS. Последняя доказала в суде, что ее программисты никогда не видели исходного кода IBM BIOS. Они работали в сертифицированной "чистой комнате" (не имея доступа к исходному коду конкурента) и видели только "черный ящик", которому на вход подавали сигналы и затем наблюдали за выходом (за тем, как BIOS реагирует на их сигналы), а потом писали повторяющий эти реакции код. Программистам удобно копировать и вставлять части кода, поскольку повторное использование кода является для них обычной практикой, так же, как для пользователей САПР обычным (и эффективным) делом является повторное использование в чертеже деталей, символов или блоков. Но западные программисты, а также программисты, работающие по контракту на Востоке, предупреждены относительно такой практики. Поэтому чтобы предотвратить возможное судебное преследование, им приходится заниматься нудным и неблагодарным делом — изобретать различные способы написания того, что уже было написано.

### ***А как мы, пользователи, можем определить, какие из программ, аналогичных AutoCAD, не будут преследоваться в судебном порядке?***

Естественно, Autodesk посоветует вам быть осторожным и приобретать ПО только у них. Однако сама компания предлагает слишком высокие цены на свои продукты, и потому в настоящее время существует здоровая конкуренция среди вендоров, предлагающих аналоги AutoCAD среднего ценового уровня (ежегодные обновления = здоровая конкуренция).

Среди этих аналогов продукты от Bricsys, а также те, которые основаны на ARES, IntelliCAD и Open Design Alliance, являются безопасными. Их разработчики пишут свой код, строго придерживаясь методологии "черного ящика", чтобы предотвратить возможное судебное преследование, которое может исключить их из этого бизнеса. О других я не знаю.

### ***Будут ли какие-то отрицательные последствия для самой Autodesk в связи с этим иском?***

Определенные будут. Те, кто не любит Autodesk, еще раз убедятся в том, что компания использует тактику запугивания.

А это, в свою очередь, может привести к тому, что уже против самой Autodesk могут начать расследование по поводу того, не нарушает ли она законы, регулирующие свободу конкуренции, с чем компания по меньшей мере уже дважды сталкивалась со стороны правительства США.

Также оплата адвокатов несколько снизит высокую прибыль, которую глава компании Карл Басс (Carl Bass) обещал финансовым аналитикам.

Однако самым серьезным негативным последствием для Autodesk может стать реакция китайского правительства, имеющего тесные связи с ZWSOFT. Возможно, против Autodesk будет начата кампания "3.15" (15 марта — Всемирный день защиты прав потребителей), как это уже было в Китае в случае с компаниями Nikon, Danone и Apple.

***Оригинал: "What Autodesk accomplishes by suing a Chinese company", опубликован на сайте <http://worldcadaccess.typepad.com/blog/2014/03/what-autodesk-accomplishes-by-suing-a-chinese-company.html>***