

ArchiCAD

и архитекторы

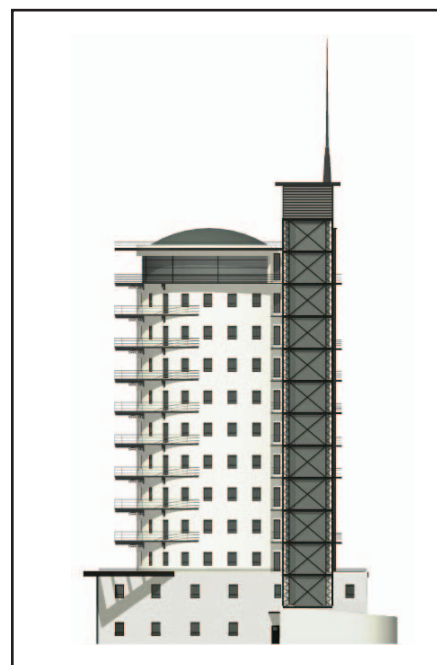


Действительно, сейчас существует множество программ с практически идентичным функционалом. Продавцы этих программ называют друг друга конкурентами, менеджеры конкурирующих фирм пытаются объяснить потенциальным покупателям и пользователям, чем их программа лучше: в ней можно делать вот это и это, а вот в конкуренте — нельзя. Не

дай Бог, если человек, которому это говорят, уже поработал в программе-конкуренте. Начинается долгий спор, который заканчивается одним: менеджер считает, что его не поняли, а пользователь — что его пытались обмануть. Как же так?

По-моему, при работе с программой у пользователя просто возникают привычки. Начинающий пользователь выбирает программу

...Чем дальше лето, тем чаще оно вспоминается. Представьте: быстро собираешь рюкзак и уже через час бьешься за место под солнцем в пригородной электричке. А еще через пару часов сидишь с друзьями возле костра, лениво следишь за удочками и рассуждаешь, рассуждаешь, рассуждаешь... Например, о том, чего достигнут компьютеры через несколько лет. Или как живется на Руси лицензионным пользователям. Или вот еще тема: "Отчего пользователь так привыкает к определенным программам?".



♦ Архитектурная концепция офисного здания. Вариант 1

(по совету друзей или по приказу начальства), долго учиться, вырабатывает свои методы работы (а это и есть привычки). Понемногу возникает ощущение комфорта, знание того, что если нажать на эту кнопку, то будет так, а вот сюда лучше вообще не нажимать — выпадает

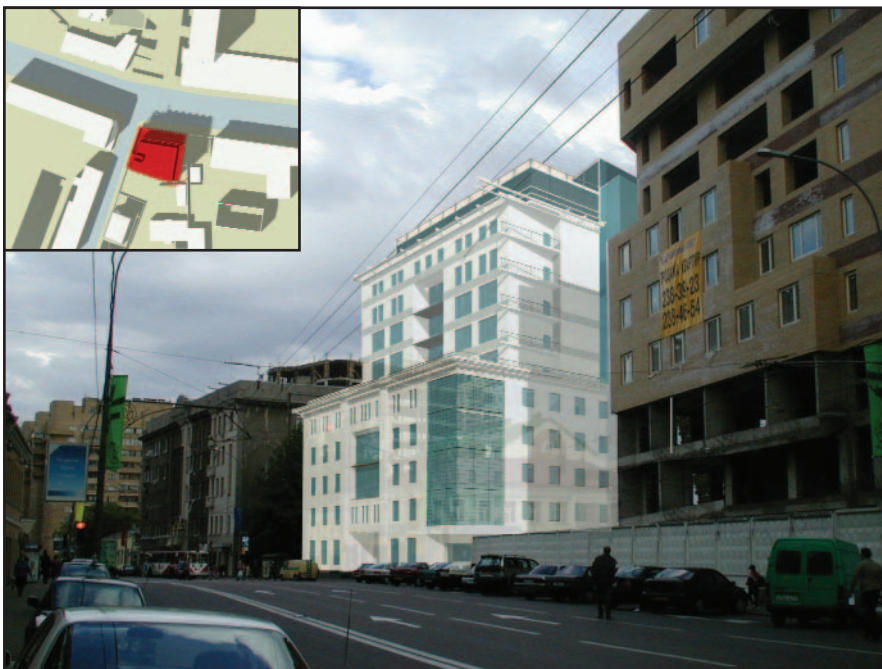
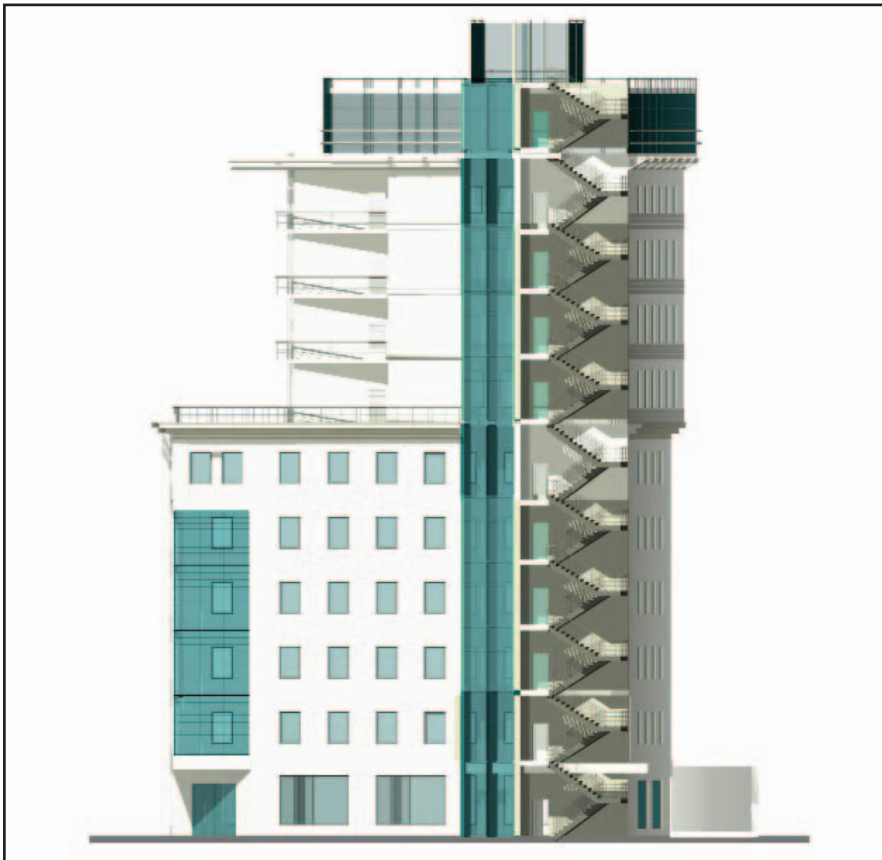
такой диалог, на который и смотреть-то страшно, не то что в нем разбираться. Человек становится специалистом. В итоге, обучившись одной программе, он пытается найти такую же функцию в другой. Но другую программу писали другие люди. У них был иной взгляд на ее

реализацию, и потому те же функции реализованы иначе. А пользователь волнуется: "Эта программа не может делать элементарных операций! Смотрите как все просто в первой". Привычка — страшная вещь. Эдак можно и в XXI веке чертить под DOS'ом с помощью оконного меню (помните, было такое — еще в 10-м AutoCAD).

И начинается работа преподавателя-просветителя. Как построить обучение так, чтобы объяснить преимущества одной программы, не ломая представления о другой? Как привить слушателям новые привычки?..

Весной этого года я проводил обучение ArchiCAD 7.0 — программному продукту для архитектурного проектирования. Ученики — архитектурная мастерская из четырех человек (подразделение ТПО "Резерв") — как раз заканчивали предыдущий проект, который выполняли в AutoCAD. А вот следующий заказчик требовал работы в ArchiCAD, и они решились пересесть на другую программу. Сразу скажу — им это удалось. Но со стороны мне было забавно наблюдать, как на первых порах руки учеников то и дело тянулись к кнопке ESC (есть такая особенность у пользователей AutoCAD — в этой программе ESC отменяет выбор объектов).

Если сравнивать AutoCAD и ArchiCAD, то для архитектуры, думаю, ArchiCAD все-таки удобнее. AutoCAD — это прежде всего черчение. AutoCAD — платформа, на которой можно развернуть практически любое рабочее место: конструктора, смежника, строителя.



▲ Архитектурная концепция офисного здания. Вариант 2



▲ Архитектурная концепция офисного здания. Вариант 3

ArchiCAD — это архитектурное проектирование, это рабочее место архитектора... В каких же случаях лучше использовать AutoCAD, а в каких предпочтителен ArchiCAD? Скажу так: если вы только выбираете программу для архитектурного проектирования, выбор однозначен: ArchiCAD. А вот если уже работаете в AutoCAD, то продолжайте работать с ним... и все-таки попробуйте ArchiCAD. Попробуйте сломать привычки и освоить другую программу.

Но вернемся к обучению. ArchiCAD я объясняю на реальных примерах, а за время обучения слушатели выполняют небольшой проект. В ТПО "Резерв" я решил предоставить ученикам максимальную свободу в выборе такого проекта: с точки зрения практикующего архитектора, это, по-моему, гораздо интереснее...

Я объяснил идеологию программы, показал основные инструменты, но в один из дней нашел своих учеников несколько озадаченными —

им поручили работу, которую надо было выполнить в предельно сжатые сроки. Одна неделя на концептуальную модель — ну разве такое реально? Оказалось, реально — за неделю они выполнили три варианта концептуальной модели, оформили альбом с поэтажными планами, фасадами, фотоизображениями... Заказчик остался доволен.

Конечно, это прежде всего труд архитекторов. Но ArchiCAD очень им помог. Вот что говорят они сами:

Вячеслав:

ArchiCAD — достойная программа. Создавая или вычерчивая план в 3D, можно тут же проследить и объем. Понравилось разнообразие предоставляемых возможностей — от плоскостных чертежей до объема.

Пожелания? Такая программа, которая могла бы объединить в себе всё, включая переработку или настройку под себя любых других программ: AutoCAD, ArchiCAD, 3ds max...

Светлана:

В архитектурных работах я пользовалась тремя программами. ArchiCAD объединил мои навыки и во многом упростил.

Очень понравилась визуализация проектов. Вся информация легко усваивается. Большой плюс — наличие библиотек. Правда, поскольку их очень много, в них трудно ориентироваться. Непросто работать в 2D. А общее впечатление — отличное!

Анна:

Чем больше узнаю эту программу, тем охотнее соглашаюсь с утверждением, что в ArchiCAD можно спроектировать и презентовать здание, не прибегая к помощи других программ.

Катя:

Программа очень понравилась. ArchiCAD forever! ☺

Так что не бойтесь менять привычки. Поверьте, ваши усилия будут вознаграждены.

Денис Ожигин
Consistent Software
Тел.: (095) 913-2222
E-mail: denis@esoft.ru

P.S. Большое спасибо моим ученикам за труд и усердие.